



Skæring Skole
Skæring Skolevej 200
8250 Egå
Att. Anne Schwartz

Kystdirektoratet
J.nr. 19/02445-22
Ref. Lea Bank Stigsen
24-11-2020

Afslag til beplantning ifm. projektet Skæring Børneskov inden for strandbeskyttelseslinjen

Ansøgning

I har den 5. september 2020 søgt om dispensation fra naturbeskyttelseslovens¹ § 15 til etablering af beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr. 6do, Skæring By, Egå, Skæring Skolevej 200, 8250 Egå, i Aarhus Kommune.

Afgørelse

Kystdirektoratet giver afslag efter naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15, til det ansøgte.

I kan læse mere om lovgrundlaget for afgørelsen i bilag 1.

Afgørelsen kan påklages

Afgørelsen kan påklages inden for fire uger.

I kan se en klagevejledning i bilag 2.

Redegørelse for sagen

Der er ansøgt om etablering af beplantning ved Skæring Skole i forbindelse med projektet Skæring Børneskov. Skæring Skoles arealer er delvist omfattet af strandbeskyttelseslinjen (se fig. 1).

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse.



Fig. 1. Ortofoto 2019. Den røde prik markerer Skæring Skole. Det orange skraverede område markerer det strandbeskyttede areal. De umatrikulerede arealer ud til kysten samt stranden er dog også omfattet af bestemmelserne om strandbeskyttelse. De sorte streger markerer matrikelskel.

Det fremgår af ansøgningen, at "Skæring Børne Skov er et projekt, hvor alle børn i Skæring skoledistrikt planter et træ, som tilsammen med de andre børns træer udgør Skæring Børne Skov. Træerne plantes på en måde, så der skabes forskellige skovområder eller biotoper, der kan bruges i læringssammenhænge. Nye børn, planter nye træer således, at skoven over årene vokser, som et konkret symbol på, at det er børnenes træer, som bidrager til at gøre en forskel for klimaet i børnenes fremtid."

Ifølge ansøgningen er formålene med projektet:

- "At forøge klimabevidstheden i distriktet blandt børn og voksne og herunder vigtigheden af træer som lagring for CO₂.
- At skabe en bevidsthed blandt børn, forældre og medarbejdere om, at de kan gøre en forskel for at reducere deres CO₂ udledning.
- At skabe fokus på biodiversitet med forskelligartede skovtyper.
- At skabe et udendørs læringsmiljø i Børneskoven."

I ansøgningen fremgår det, at der i forbindelse med projektet er udpeget mulige arealer til etablering af beplantning. De udpegede arealer henligger i dag som plejekrævende græsområder. Ifølge ansøgningen vil det største areal vest for skolen have det største potentiale i forhold at etablere et større og sammenhængende skovområde. De udpegede arealer kan ses på fig. 2.



Fig. 2. Billede fra ansøgningen. De grønne skraveringer viser de mulige udpegede arealer til etablering af beplantning.

Det fremgår endvidere af ansøgningen, at børneskoven ønskes etableret etapevis i umiddelbar nærhed af skolens arealer. Børneskoven er et langsigtet projekt, da den udvides i takt med, at skolen får nye klasser/elever. Området med den fremtidige børneskov vil i begyndelsen fremstå som en åben lund, der gradvis vil blive fortættet, når der tilplantes med nye skovparceller/klasseparceller.

Børneskoven er opdelt i mindre skovparceller, som, ifølge ansøgningen, muliggør en bevarelse af de eksisterende sigtelinjer, der samtidig vil udgøre mellemrum i beplantningen. Mellemrummene i beplantningen vil fungere som stier. Hver klasse vil få en klasseparcel/skovparcel på ca. 60 m².

Etaperne ønskes etableret ud fra, hvilke områder der har størst værdi for et sammenhængende skovområde. Ifølge ansøgningen vil der på sigt være mulighed for at etablere skov hele vejen rundt om skolen, som vil skabe rum til udendørs klasselokaler.

Den 22. september 2020 varslede Kystdirektoratet afslag til det ansøgte projekt. På denne baggrund blev der afholdt et møde mellem ansøger, Aarhus Kommune og Kystdirektoratet, hvor projektet blev drøftet.

På mødet understregede ansøger, at de ikke opfatter arealet, der ønskes tilplantet inden for strandbeskyttelseslinjen, som værende et åbent areal. Det blev oplyst, at der allerede er anden beplantning på arealet, samt at området er beliggende bag en større vej og delvis afgrænset af et læhegn. Det blev pointeret, at tilplantningen vil ske med hjemmehørende arter og stedspecifikke planter, buske og træer.

På mødet blev det endvidere understreget, at børneskoven skal benyttes i forbindelse med undervisningen.

På mødet blev det drøftet om beplantningen, såfremt den etableres, vil blive omfattet af fredskovpligt. Ifølge Aarhus Kommunes vurdering vil projektet medføre, at der noteres fredskovspligt på de to større arealer inden for strandbeskyttelseslinjen.

På mødet blev det endvidere tilkendegivet fra ansøger, at de er villige til at nedskalere projektet, såfremt dette vil muliggøre en dispensation.

På baggrund af mødet modtog Kystdirektoratet supplerende materiale til ansøgningen. Materialet indeholdt blandt andet billeder af området, som kan ses i bilag 3.

Ud over billederne af arealet modtog Kystdirektoratet også en situationsplan over første etape af projektet (se fig. 3), hvor projektområdet er 5800 m².

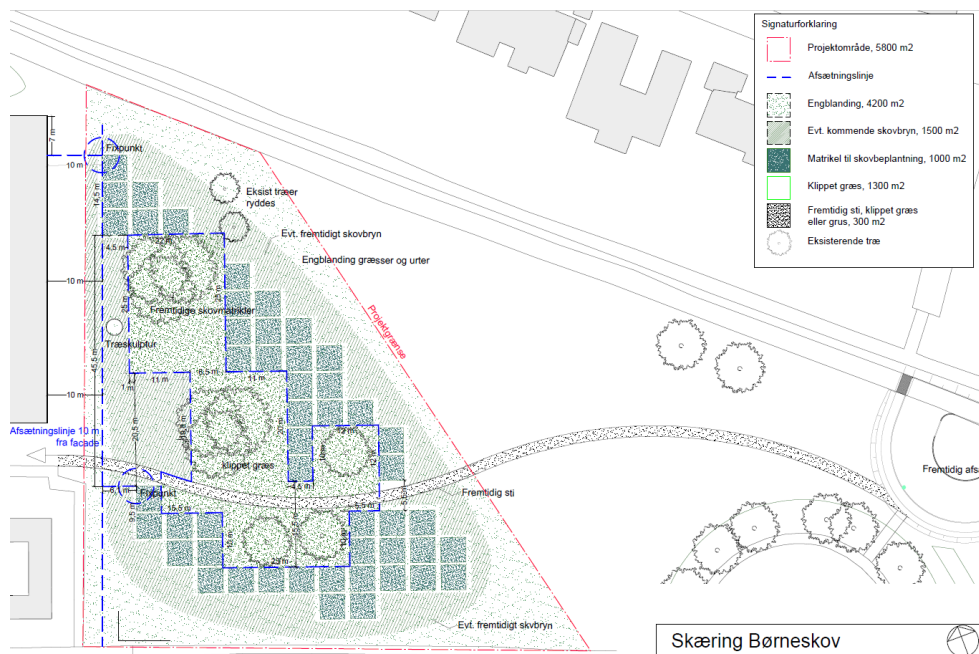


Fig. 3. Billede fra ansøgningen der viser den første etape samt inddelingen af skovparceller.

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse

I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen vurderer Kystdirektoratet, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

Natura 2000

Det nærmeste Natura 2000-område (nr. 50 Tved Kær) ligger ca. 10 km mod øst. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 46.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 4.



Idet der meddeles afslag på ansøgningen har Kystdirektoratet ikke foretaget en nærmere vurdering af, om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Bilag IV-arter

Kystdirektoratet har i den konkrete sag, hvor der meddeles afslag, ikke foretaget en vurdering af, om det ansøgte kan medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Indledningsvist har Kystdirektoratet foretaget en vurdering af, om det ansøgte projekt kan betragtes som skovrejsning, og derved behandles efter den lempeligere dispensationspraksis herfor.

Kystdirektoratet finder ikke, at den ansøgte beplantning kan betragtes som værende skovrejsning. I denne vurdering er det indgået, at tilplantningen sker etapevis med klasseparceller, hvorfor der vil gå mange år før beplantningen vil fremstå som noget, der minder om en skov.

Det forhold, at de ønskede tilplantede arealer inden for strandbeskyttelseslinjen, ifølge Aarhus Kommune, vil blive omfattet af reglerne for fredskovspligt, finder Kystdirektoratet ikke kan føre til en anden vurdering.

Kystdirektoratet bemærker, at såfremt projektet betragtes som skovrejsning, finder direktoratet ikke, at det ansøgte projekt vil være omfattet af den lempeligere dispensationspraksis herfor.

I ansøgningen fremgår det, at beplantningen sker i forbindelse med skoleundervisningen. Kystdirektoratet har på denne baggrund vurderet, om det ansøgte projekt falder ind under den administrative praksis for skoler og andre institutioner beliggende i den udvidet strandbeskyttelseslinje.

Ifølge den administrative praksis kan der meddeles dispensation til relativt begrænsede tilstandsændringer, herunder opførelse af ny bebyggelse, som institutionen anser for ønskelig. Der bør kun i rene undtagelsestilfælde dispenseres til tilstandsændringer søværts den eksisterende bebyggelse. Kystdirektoratet finder ikke, at det ansøgte projekt falder ind under ovenstående praksis, da der er tale om større tilstandsændringer beliggende søværts den eksisterende bebyggelse, som vil have en stor påvirkning af kystlandskabet.

Det ansøgte projekt skal derfor behandles efter reglerne om beplantning. Reglerne for beplantning skal behandles efter den restriktive dispensationsadgang i lovens § 65b, stk. 1, hvor en dispensation forudsætter, at der er tale om et særligt tilfælde.

Kystdirektoratet finder ikke, at der er tale om et særligt tilfælde. I vurderingen er der lagt vægt på, at tilplantningen af arealerne vil have en stor landskabelig påvirkning. Kystdirektoratet finder, at der er tale om et åbnet areal søværts den eksisterende bebyggelse trods arealets eksisterende beplantning og terræn. Det anførte i ansøgningen om, at arealet er afgrænset af en vej og et læhegn, finder



Kystdirektoratet ikke der kan føre til en anden vurdering. Ligeledes finder Kystdirektoratet ikke, at der er tale om et særligt tilfælde selv om beplantningen skal benyttes til undervisningsbrug.

I vurderingen har Kystdirektoratet yderligere lagt vægt på, at der er udpeget områder til etablering af beplantning beliggende uden for strandbeskyttelseslinjen.

Kystdirektoratet bemærker, at der i vurderingen endvidere er indgået om et nedskaleret projekt – såsom eksempelvis kun gennemførelse af 1. etape (se fig. 3) – vil kunne opnå en dispensation. Det er Kystdirektoratets vurdering, at selv med kun gennemførelsen af 1. etape af projektet, vil der fortsat være tale om en større tilstandsændring, som vil have en stor landskabelige påvirkning.

Kystdirektoratet meddeler på ovenstående baggrund afslag til den ansøgte beplantning i forbindelse med projektet Skæring Børneskov.

Med venlig hilsen

Lea Bank Stigsen
+45 20 86 64 02
lbs@kyst.dk

Bilagsliste:

- Bilag 1: Lovgivning
- Bilag 2: Klagevejledning
- Bilag 3: Billeder af området
- Bilag 4: Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området

Afgørelsen er også sendt til:

- Aarhus Kommune; miljoeogenergi@aarhus.dk; post@mtm.aarhus.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Århus, aarhus@dn.dk / soeren.hoejager@skolekom.dk
- Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, Århus Bugt, aarhus@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Århus, aarhus@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, jyllandskredsen@botaniskforening.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk

Afgørelsen offentliggøres desuden på Kystdirektoratets hjemmeside, www.kyst.dk.



Bilag 1: Lovgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Af naturbeskyttelseslovens² § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Formålet med bestemmelserne om strandbeskyttelse er at sikre, at arealerne nær kysten bevares så uberørte som muligt. Hermed varetages landskabelige, biologiske og rekreative hensyn.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Der må heller ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

En række ændringer er dog umiddelbart undtaget fra forbuddet. Undtagelserne fremgår af lovens §§ 15a og 15b. Kystdirektoratet har desuden mulighed for at dispensere til visse anlæg, eller hvis der er tale om et særligt tilfælde, jf. lovens § 65b.

Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, administreres bestemmelserne om strandbeskyttelse meget restriktivt. Der dispenseres desuden kun, når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Lovgivning om international naturbeskyttelse

Ifølge habitatbekendtgørelsen³ skal Kystdirektoratet, før der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, vurdere om det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (en væsentlighedsvurdering). Direktoratet vurderer i den forbindelse, om det ansøgte kan påvirke områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Hvis det ikke kan udelukkes, at det ansøgte kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet er desuden forpligtet til at varetage beskyttelseshensyn til en række dyr og planter (arter på habitatdirektivets bilag IV) over alt i landet, det vil sige uanset om de forekommer inden for et af de udpegede Natura 2000-områder eller udenfor. Der kan ikke gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de pågældende dyrearter eller ødelægge de pågældende plantearter.

² Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse.

³ Bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.



Bilag 2: Klagevejledning

Kystdirektoratets afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort på vores hjemmeside, regnes fristen dog altid fra offentliggørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Der klages via Klageportalen, der kan findes på www.naevneneshus.dk, eller alternativt på www.borger.dk og www.virk.dk. Der logges ind med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at indgive en klage. Betaling foregår via Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Kystdirektoratet. Kystdirektoratet videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Bilag 3: Billeder af området

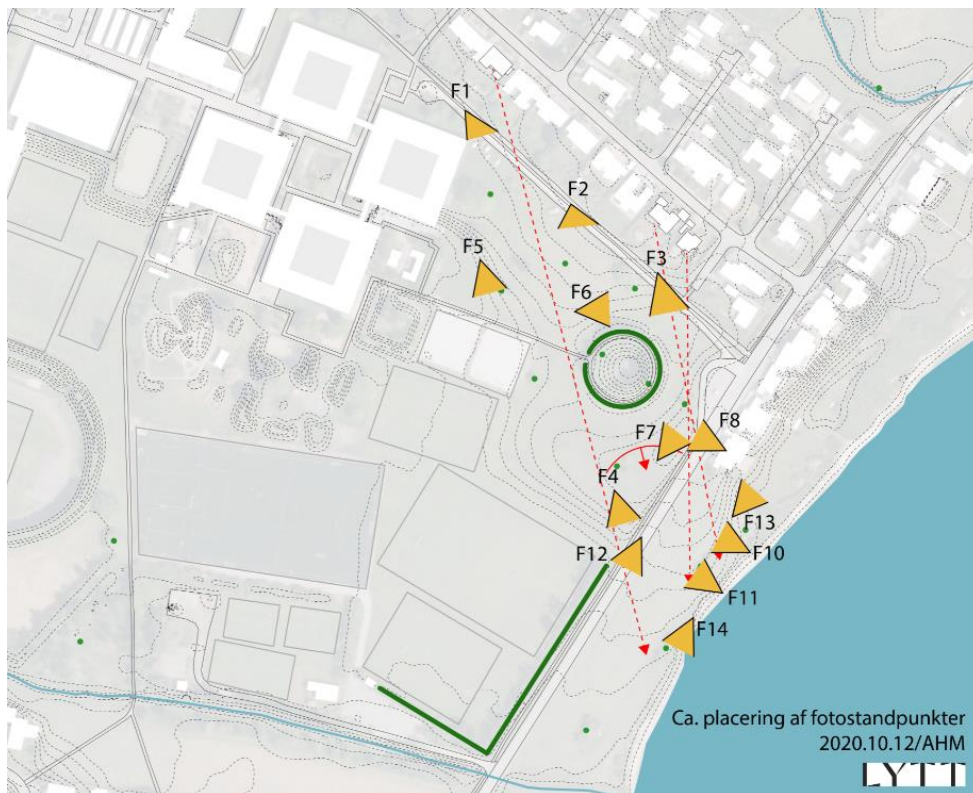


Fig. 4. Kort over ca. placering af fotostandpunkter. Det er ikke alle billederne, der fremgår af dette bilag.



Fig. 5. Fotostandpunkt F1.



Fig. 6. Fotostandpunkt F2.



Fig. 7. Fotostandpunkt F3.



Fig. 8. Fotostandpunkt F4.



Fig. 9. Fotostandpunkt F8.



Fig. 10. Fotostandpunkt F11.



Bilag 4: Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området

2.1 Områdets udpegningsgrundlag

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 46		
Naturtyper:	Kalkoverdrev* (6210)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	
Arter:	Mygblomst (1903)	

Naturtyper, fugle og andre arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 50.